

UZASADNIENIE

(na zasadzie art. 424§3 kpk wobec wydania wyroku w trybie art. 343 i treści złożonego wniosku o uzasadnienie ograniczone do wyjaśnienia podstawy prawnej).

M. G. w dniu 31 października 2015 roku do późnych godzin nocnych spożywał alkohol , następnie w dniu 1 listopada 2015 roku spożywał alkohol w nieustalonej ilości po czym prowadził w ruchu lądowym, na drodze publicznej na trasie Ł. – K. samochód osobowy marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości wynoszącym 2,16 promila alkoholu etylowego we krwi.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie zebranego w toku postępowania przygotowawczego materiału dowodowego w tym złożonych przez oskarżonego wyjaśnień

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył wniosek o wymierzenie mu za czyn z art. 178a§1 kk kary 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat, orzeczenie zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat, orzeczenie środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 5 tys zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej oraz oddanie go pod dozór kuratora w okresie próby.

Prokurator do aktu oskarżenia dołączył wniosek w trybie art. 335§1 kpk o skazanie M. G. na w/w kary.

Sąd zważył co następuje:

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wina oskarżonego oraz okoliczności popełnienia zarzucanego mu czynu nie budzą wątpliwości. Zdaniem Sądu jego przyznanie się do winy nie budzi wątpliwości co do jego sprawstwa, ponieważ znajduje potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym zgromadzonym w sprawie w szczególności w wyniku badania krwi oskarżonego na zawartość alkoholu przeprowadzonym bezpośrednio po zatrzymaniu oskarżonego przez patrol policji a nie kwestionowanych w toku postępowania przez strony .

Przystępując do kwalifikacji prawnej zarzucanego oskarżonemu czynu, mając na uwadze całokształt materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, Sąd stwierdził, że zachowanie oskarżonego wyczerpało znamiona czynu z art. 178a § 1 k.k. .

Zgodnie z art. 178a § 1 k.k. działa bezprawnie ten, kto prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości. Zebrany w sprawie materiał dowodowy w sposób niewątpliwy pozwolił na ustalenie, że w dniu 1 listopada 2015 roku na trasie Ł. - K. znajdując się w stanie nietrzeźwości (2,16‰ stężenia alkoholu we krwi) prowadził samochód osobowy marki V. (...) nr rej. (...), a zatem swym zachowaniem wypełnił znamiona czynu zabronionego opisanego w art. 178a § 1 k.k.

Sąd nie dopatrył się przy tym żadnych okoliczności umniejszających, czy wyłączających stopień zawinienia sprawcy.

Przystępując do wymiaru kary Sąd miał na uwadze uzgodnienia poczynione przez oskarżonego z Prokuratorem Rejonowym w Miastku. W ocenie Sądu kara ta jest współmierna do stopnia społecznej szkodliwości czynu jak i do stopnia zawinienia oskarżonego. Przy czym zdaniem Sądu zarówno stopień społecznej szkodliwości czynu jak i zawinienie były znaczne. Oskarżony jest osobą doświadczoną, w pełni poczytalną miał zatem obiektywną możliwość zachowania się zgodnego z prawem a ilość alkoholu w jego organizmie był znaczna. Jednakże na uwadze mieć również należy fakt, iż oskarżony jest osobą niekarną dotychczas i przyznał się do popełnienia przestępstwa.

Sąd wymierzył zatem oskarżonemu karę w oparciu o treść art. 178a§1 kk - 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie w oparciu o treść art. 69§1 i 2 kk i art. 70 §1 pkt. 1 kk warunkowo zawiesił na okres próby lat 3. W tym miejscu należy wskazać iż Sąd błędnie przyjął jako podstawę zawieszenia oskarżonemu kary art. 70 §1 pkt. 1 kk, mimo

iż w dacie popełnienia przez oskarżonego czynu obowiązujący art. 70 kk nie posiadał jednostki redakcyjnej w postaci pkt. 1 i Sąd winien prawidłowo zastosować art. 70§1 kk.

Na podstawie art. 42 § 2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat . Na podstawie art. 43a§2 kk orzekł świadczenie pieniężne w kwocie 5 tyś zł na rzecz (...) i PP oraz w oparciu o treść art. 73§1 kk oddał oskarżonego pod dozór kuratora sądowego.

Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa